

În meci amical de juniori
ROMÂNIA – TURCIA 2-0 (1-0)
Șurenghin și Vrînceanu, autorii golurilor

PITEȘTI, 22 (prin telefon). Pe stadionul „1 Mai“ din localitate n-au fost azi după-amiază (n.r. ieri) mai mult de 1.500 de spectatori. Greu de explicat reținerea iubitorilor fotbalului din orașul F. C. Argeșului față de acest meci, cu atît mai mult cu cît timpul a fost ideal pentru fotbal, ora destul de convenabilă, iar pe teren se confruntau speranțele fotbalului românesc și turc.

Cei care nu s-au gîndit să urce spre stadionul „1 Mai“ au ce regreta, pentru că partida dintre juniorii noștri și cei turci a fost de bun nivel tehnic, desfășurată într-un ritm susținut, presărată cu multe faze spectaculoase la cele două porți, Mahattin și Moraru fiind obligați să intervină de cîteva ori „in extremis“ pentru a salva goluri ce păreau iminente.

Cei care au început mai bine meciul au fost oaspeții. Ei au surprins prin cîteva contraatacuri rapide apărarea noastră, obligată să acorde patru cornere consecutive în primele cinci minute de joc. Treptat, treptat, însă, inițiativa a trecut de partea formației române, Grosu (min. 6, 12, 13) și Surenghin (min. 14) șutînd puternic dar imprecis. După o fază mult aplaudată (min. 17), cînd Vrînceanu a reluat din voleu în portar (!), Huseyin (min. 20 și 24) s-a aflat față în față doar cu Moraru, portarul naționalei noastre de juniori fiind obligat să respingă cu piciorul. În min. 30 și 32 Vrînceanu și Vehbi au șutat violent, din poziții excelente, dar balonul a ocolit din nou ținta. Sfîrșitul reprizei întîi a găsit, însă, formația noastră atacînd în valuri. Foarte reușită a fost faza din care s-a marcat primul gol (min. 37): **Hurloi — după o cursă pe partea dreaptă — a centrat din apropierea liniei de fund, Vrînceanu a reluat cu capul în bara orizontală, de unde balonul a revenit în teren, la Surenghin, care l-a trimis cu latul în poarta lui Mahattin.** După pauză jocul și-a menținut ritmul vioi pînă în min. 57, **cînd juniorii noștri au marcat al doilea gol: Leac (cel mai bun de pe teren) a prelungit mingea, din întoarcere pînă la Vrînceanu, extrema stîngă a „11“-lui român șutînd de la circa 14 metri, dintr-o bucată, imparabil.** La 2—0 echipa oaspete slăbește ritmul, juniorii noștri domină cu insistență, ratînd pînă în final alte cîteva ocazii de a majora scorul.

Arbitrul bucureștean Al. Pîrvu a condus excelent următoarele formații:

ROMÂNIA: Moraru (min. 67 Lung) — Cotigă, Agiu, Popa, Elisei — Leac (min. 62 Naghi), Șurenghin (min. 73 Augustin), Hurloi — Culea (min 41 Florea), Grosu, Vrînceanu.

TURCIA: Mahattin — Șevket, Ali, Ihsan, Nezihi (min. 19 Sabri) — Faruk, Mustafa, K. Nuretin — Huseyin (min. 50 Turan), Vehbi (min. 79 Samet), Ceyhun (min. 41 Savaș)

Laurențiu DUMITRESCU

ASTĂ-SEARĂ, LA PARIS: FRANȚA – ROMÂNIA

(Urmare din pag. 1)

Covaci cu prilejul amicalului susținut de aceștia cu Anderlecht Bruxelles. Ne spunea, printre altele, Nicolae Petrescu, că acolo, la Lille, Anderlecht și-a surprins adversarul printr-un joc de total angajament, cu 10 oameni în ofensivă și tot atîția în apărare, printr-un fotbal modern, și că pînă să se dumirească formația gazdă tabela arăta 0—2, în min. 21! Un handicap psihic pentru ea, care n-a mai putut fi surmontat deși, în replică, fotbaliștii francezi și-au supus adversarul la un „forcing“ aproape continuu, îndeosebi în repriza a II-a, concretizat în cele 27 de acțiuni ofensive, încheiate majoritatea cu șuturi, dar cu... nici un gol.

Observatorul trimis de F.R.F. la jocul de la Lille le-a vorbit jucătorilor noștri despre caracteristicile de ansamblu din jocul echipei Franței, ca și despre calitățile și deficiențele fiecărui component al formației gazdă.

Am discutat, firește, și cu antrenorul principal al echipei noastre, Valentin Stănescu. Despre intențiile tactice ale elevilor lui („**deși evoluăm în deplasare, nu vom pune accentul pe defensivă, ceea ce nu înseamnă că indicațiile date echipei vor neglija cumva momentul apărării**“), despre speranțele pe care le investește în acest prim joc al sezonului („aliniem o formulă de echipă cu trei debutanți, dar decisă **să dea tot ce poate la toți factorii jocului**“).

Dar cînd a trecut și la formația sigură pentru jocul de mîine, Valentin Stănescu a lăsat să-i scape și această remarcă: „**Cu o altă inimă aș fi așteptat primul fluier de arbitru, dacă ar fi fost și Dumitru aici... !**“

O observație, care, la rîndul nostru, ne-a determinat să-l întrebăm următoarele: „Vrem să cunoaștem un lucru. Dacă ați fi știut ce se întîmplă cu mijlocașul Stelei, ați mai fi renunțat la serviciile lui Dobrin pentru jocul cu Franța?“

„Da, a fost replica lui, motivată astfel: **intenționăm ca aici, la Paris, să jucăm altceva, un joc mai decis și mai iute căruia Dobrin nu-i poate face, cred, față**“.

★

Neputîndu-ne deplasa în localitatea La Voisine — unde se găsește cantonată echipa franceză, l-am chemat, totuși, la ora amiezii, la telefon pe Ștefan Covaci, antrenorul „naționalei“ franceze, cu care am purtat următorul scurt dialog:

— Necăjit după „Anderlecht“?

— **Am fost pentru cîteva ore. Apoi, am taxat eșecul drept un avertisment prețios, după care, împreună cu colegul Hidalgo, am încercat să mai reparăm ce se poate, pe toate planurile.**

— V-ați fixat asupra echipei?

— **Pentru... „Sportul“, desigur.** Confrații dv. de aici încă n-au aflat-o... (și Ștefan Covaci ne-a indicat formația pe care o puteți citi în chenarul din pagina I). **Am doi debutanți, pe Vanucci și Dalger care, sper, să se integreze în jocul echipei.**

— Un pronostic pentru mîine?

— **Îmi e foarte greu. Sper, în ori ce caz, că vom vedea un meci frumos, de nivel ridicat**

– DOCUMENTAR –

Ce s-ar putea spune despre fotbalul francez, în primul rînd prin prisma celor șase întîlniri de pînă acum dintre noi și reprezentanții „cocoșului galic“? Prima confruntare a avut loc în 1932, la București, încheindu-se cu o netă victorie a fotbaliștilor noștri: 6—3. După o pauză de... 35 de ani, au urmat, la scurte intervale, trei întîlniri, soldate cu următoarele rezultate: 2—1 și 0—1 la Paris în 1967 și 1969, 0—2 la Reims în 1970 și 2—0 la București, în 1972. Există și o a șasea întîlnire, cea de la 30 aprilie 1969, de la Paris, cîștigată de gazde cu 1—0, care figurează în palmaresul nostru, dar — paradoxal — nu și în cel al Franței.

Pe plan internațional fotbalistic, francezii s-au remarcat mai puțin prin rezultatele de pe teren, cît prin contribuția lor la dezvoltarea acestui sport. Printre altele, ei au fost creatorii F.I.F.A.-ei (în 1904 la Paris), ai Campionatului mondial (prin Jules Rimet și H. Delauney) și ai „Cupei campionilor europeni“ (prin Gabriel Hanot).

Cele mai semnificative succese: locul 3 la C.M. din 1958 din Suedia, locul 4 la Campionatul european din 1960 și locul secund (de două ori) în Cupa campionilor europeni (în 1956 și 1959) prin „echipa de aur“ a lui Stade de Reims, avînd în formație pe Jonquet, Kopa, Vincent și Fontaine (golgeterul absolut al tuturor C.M.).

Dar, iată și palmaresul „la zi“ al naționalei franceze:

351 de meciuri jucate, 127 de victorii, 57 de rezultate egale și 167 de înfrîngeri. Golaveraj: 633—802.

Bilanțul ultimilor trei ani — reliefînd forța actuală a fotbalului francez — este următorul:

1971	8	3	2	3	13—14
1972	8	5	1	2	15— 7
1973	6	2	1	3	9— 8

Un bilanț care, evident, nu este dintre cele mai bune. De notat, totuși că în 1971, Franța a învins Argentina, la Buenos Aires, cu 4—3, terminînd apoi la egalitate, 1—1, cu Ungaria, la Budapesta. În 1972, Franța a făcut meci nul, 0—0, cu Argentina, într-un meci jucat la Salvador (Brazilia) și a întrecut U.R.S.S. la Paris, cu 1—0.

Din toamna anului trecut, conducerea tehnică a reprezentativei franceze a fost încredințată antrenorului român Ștefan Covaci. De-atunci, Franța a pierdut cu 1—2 la Gelsenkirchen în fața R.F. Germania (rezultat normal), dar a cîștigat cu 3—1 și 3—0 întîlnirile cu **Grecia** și, respectiv, **Danemarca**, disputate la Paris.

Frederic MOISES

JUCĂTORI SUSPENDAȚI

Comisia centrală de competiții și disciplină a suspendat pe cîte **o etapă** pe următorii jucători, care au primit cel de al treilea cartonaș galben:

● **Grigoraș** (Rapid), **Ion Ion** și **Iordănescu** (Steaua), **Broșovschi** (U.T.A.), **Gojgaru** (Dinamo), **Carpuci** (Sport club Bacău — tineret), **Stoica** (C.S.U. Galați), **Toma** (Oțelul Galați), **Stan** (Gloria Buzău) și **Schianu** (Gaz metan Mediaș).

Duminică, în Giulești RAPID (tineret) ÎNTÎLNEȘTE BRAZILIA (juniori)

Aflată pentru prima oară în țara noastră, naționala de juniori a Braziliei va susține duminică dimineață o partidă amicală cu formația de tineret-rezerve a clubului Rapid. Meciul va avea loc pe stadionul Giulești, cu începere de la ora 10.

Două loturi de tineret o singură (dar importantă) problemă

Testul de miercuri al celor două loturi de tineret poate fi judecat din foarte multe puncte de vedere. Sigur, s-ar putea porni de la rezultat, de la neașteptatul 2—0 pentru lotul de 21 de ani, dar scorul a interesat mai puțin și interesează mai puțin, chiar dacă „cei mici“ au urmărit și au reușit o frumoasă revanșă pentru acel 0—3 din toamnă. Vom porni, însă, de la maniera în care a fost realizat acest succes de către elevii lui **Ion Voica** și mai ales de la jocul ca atare, „**cel mai reușit joc al celor două loturi**“, cum spunea și antrenorul **Cornel Drăgușin**. Pentru că a fost o întrecere care a evidențiat un registru larg de posibilități, tehnico-fizice și tactice, calități care permit formarea a două loturi de tineret puternice, așa cum ne dorim de multă vreme.

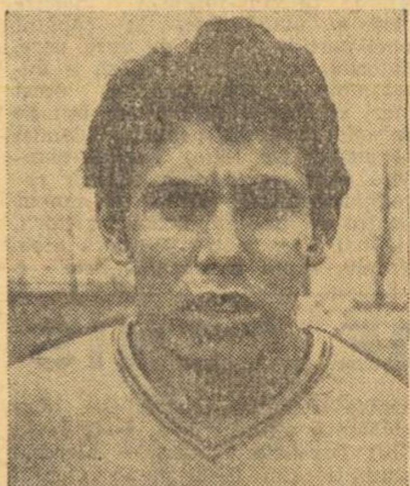
Sigur, succesul selecționatei de 21 de ani poate fi explicat prin ambiția deosebită, declanșată de formația adversă în rîndul căreia figurau și jucători selecționați cîndva în prima reprezentativă (**Fl. Marin, V. Mureșan, Bölöni, Năstase, Anghel**). Pe fondul volitiv superior, însă, tinerii de 21 de ani au etalat și valențe tactice deosebite, dintre care jocul simplu, de angajare s-a impus, mai ales prin **Iovănescu** (excelent miercuri) și **Crișan** (tenace, tehnic, lucid), și mișcarea continuă a celorlalți, dintre care **Trandafilon** și **Lața** au excelat printr-un travaliu foarte mare, iar **Grigoraș** prin plasament și siguranță. În replică, trebuie analizat jocul echipei antrenate de **Cornel Drăgușin și Ion Nunweiller.** Nu vom porni de la scor, ci de la evoluția bună a lotului de 23 de ani, în special după pauză, cînd introducerea lui **Mulțescu și Atodiresei** a conferit formației clarviziune și vigoare. Lotul „celor mari“ a ratat mult după pauză, deși a creat cîteva faze de mare spectaculozitate, în care vioara primă a fost **Mulțescu** (excelent conducător de joc, care ne face să insistăm asupra încercării sale și în prima reprezentativă a țării). Echipa de 23 de ani a ratat foarte mult pentru că s-a complicat în multe faze simple, superficialitatea în fazele de finalizare continuînd să reprezinte marea carență a „rezervorului“ echipei naționale. Ar putea exista și scuza primei reuniri din acest an a lotului de 23 de ani, dar cei mai mulți dintre jucătorii săi au deja o experiență competițională care-i obligă. Și ne referim la **Dumitriu IV, Bölöni, Năstase, Anghel, Gherghelі și V. Mureșan.** Să considerăm, totuși, că au fost greșeli trecătoare și să ne gîndim în mod deosebit la frumoasele faze etalate cu ambiție și angajament. Pentru că, în fond, de aici trebuie plecat în viitor.

Problema principală a celor două loturi o reprezintă tocmai VIITORUL. Testul de miercuri, la care au participat 30 de jucători (din cauza accidentărilor nu au putut fi utilizați și **Dobrău, Costaș, Mateescu, Matei și Custov**), acest veritabil trial a demonstrat că **există un nucleu de echipă bun pentru ambele loturi.** Firește, porțile loturilor de tineret rămîn deschise pentru aparițiile de excepție, lansate de campionat. Dar, vrem să credem că va fi evitată experiența anului trecut cînd prin loturile de tineret (și mai ales prin cel de 21 de ani) s-au perindat mult prea mulți jucători... chemați și nechemați. Miercuri, la testul celor două loturi nu am întîlnit jucători „nechemați“, semn că există un punct de plecare solid pentru formarea nucleului unei viitoare naționale A.

Pentru a nu face, însă, sofistică, tot insistînd pe tema stabilității loturilor de tineret, trebuie să semnalăm o anomalie. E vorba de lipsa unui bogat program de jocuri, atît de necesar formării unor echipe omogene, puternice. Și anomalia e cu atît mai mare, în cazul lotului de 23 de ani care, **în iunie, va participa la Balcaniada echipelor de tineret**, care se va desfășura în țara noastră. Ei, bine, pînă în iunie, lotul de 23 de ani nu are trecut în calendarul său **nici un meci de pregătire**. Să sperăm că se vor găsi totuși cele mai optime soluții și în direcția loturilor de tineret, că ele vor fi tratate cu atenție și responsabilitate, în numele menirii majore a acestui eșalon.

Mircea M. IONESCU





MULȚESCU și CRIȘAN

ARBITRII MECIURILOR ETAPEI A XX-a A DIVIZIEI B

SERIA I

● **Ceahlăul P. Neamț — Caraimanul Bușteni:** M. Haimovici (București) ● **C.S.U. Galați — Celuloza Călărași:** I. Chilibar (Pitești) ● **Progresul Brăila — F.C. Galați:** C. Manușaride (București) ● **Metalul Plopeni — Victoria Roman:** C. Braun (Brașov) ● **Constructorul Galați — Viitorul Vaslui:** I. Puia (București) ● **S.C. Tulcea — Oțelul Galați:** Gh. Vasilescu I (București) ● **C.F.R. Pașcani — Metalul Mija:** C. Bărbulescu (București) ● **Știința Bacău — C.S.M. Suceava:** Gh. Limona (București) ● **Gloria Buzău — Petrolul Moinești:** A. Pîrvu (București).

SERIA A II-A

● **Metalul București — Minerul Motru:** P. Brătănescu (Suceava) ● **Nitramonia Făgăraș — Carpați Brașov:** I. Cîmpeanu (Cluj) ● **Dunărea Giurgiu — Autobuzul București:** V. Gligorescu (Ploiești) ● **Progresul București — Tractorul Brașov:** N. Mogoroașe (Craiova) ● **Electroputere Craiova — Flacăra Moreni:** M. Bădulescu (Caracal) ● **Metalul Drobeta Tr. Severin — Șoimii Sibiu:** G. Blau (Timișoara) ● **C.S. Tîrgoviște — C.S. Rm. Vîlcea:** T. Leca (Brăila) ● **Dinamo Slatina — S.N. Oltenița:** V. Paladescu (Galați) ● **Metrom Brașov — Gaz metan Mediaș:** V. Topan (Cluj).

SERIA A III-A

● **Gloria Bistrița — Corvinul Hunedoara:** V. Lupu (Roman) ● **Arieșul Turda — U.M. Timișoara:** S. Marian (Sighișoara) ● **Olimpia Oradea — Victoria Carei:** S. Drăgulici (Drobeta Tr. Severin) ● **C.F.R. Timișoara — F.C. Bihor:** Gh. Popovici (București) ● **Ind. sîrmei C. Turzii — Vulturii Textila Lugoj:** N. Moroianu (Ploiești) ● **Unirea Arad — Minerul Cavnic:** N. Iliescu (Brașov) ● **Minerul Anina — Minerul Baia Mare:** C. Petrea (București) ● **Metalurgistul Cugir — Mureșul Deva:** M. Popescu (București) ● **Olimpia Satu Mare — Textila Odorhei:** M. Nicolaescu (Caransebeș).

MECIURI AMICALE

U.T.A. — Politehnica Timișoara 2—0 (2—0).

Victoria Carei — „U“ Cluj 1—2 (1—1).

C.S.M. Reșița — Minerul Baia Mare 4—1 (2—0).

Ind. sîrmei C. Turzii — A.S.A. Tg. Mureș 1—0 (0—0).

INEFICACITATEA ATACURILOR A CARACTERIZAT RELUAREA DIVIZIEI C

● Mai mult de jumătate din echipele care au jucat în deplasare nu au marcat nici un gol! ● Mîine, o nouă etapă

Au reînceput meciurile și în cel de-al treilea eșalon al fotbalului nostru, duminică disputîndu-se prima etapă a returului campionatului Diviziei C. Conform așteptărilor, echipele s-au prezentat în această confruntare inaugurală, în general, bine pregătite; se pare că pauza de iarnă a folosit și divizionarelor „C“. Echipele au nevoie de o mai bună pregătire acum cînd se decide... totul, promovările și retrogradările. E firesc, deci, ca formațiile să fie mai bine puse la punct din toate punctele de vedere.

Din relatările corespondenților noștri reiese că această a XVI-a etapă s-a desfășurat în condiții mulțumitoare, unele jocuri au fost de un bun nivel tehnic. Multe echipe au oferit spectatorilor meciuri atractive ca, de pildă, **Minerul Baia Sprie, Triumf București, C.S. Oltul Sf. Gheorghe, Chimica Tîrnăveni, Unirea Dej, ROVA Roșiorii de Vede** ș.a., iar o serie de jucători au abordat cu mult aplomb partidele, remarcîndu-se prin execuțiile tehnice. Tot ca un fapt pozitiv, spre lauda jucătorilor și a conducerilor echipelor, se poate înregistra și acela că aproape toate întîlnirile au avut loc în limitele sportivității, arbitrii trebuind să recurgă în puține cazuri la cartonașul roșu. Totuși, și această etapă de început de sezon a avut jucători eliminați de pe teren, care, prin atitudinea lor nesportivă, au atras dezaprobarea publicului spectator. Oare nici în retur nu vom asista la o etapă după care comisia de disciplină a federației să nu aibă de-a face cu fotbaliști certați cu etica sportivă?

Etapa I din retur, a XVI-a a campionatului, s-a încheiat cu scoruri strînse. În 29 de partide învingătoarele au fost departajate de un singur gol, și doar în două-trei partide a fost ploaie de goluri (Cimentul Bicaz — Hușana Huși 7—0, Minerul Bihor — Someșul Beclean 6—0, C.S. Oltul Sf. Gheorghe — Unirea Cristuru Secuiesc 5—1). Gazdele au stat ferm pe poziție în această duminică, etapa constituind un veritabil record pentru gazde, care au cîștigat 67 din cele 95 de jocuri, 8 meciuri s-au încheiat nedecis (cel mai mic număr din toate etapele de pînă acum), iar în 20 au repurtat victorii formațiile oaspete. **În privința eficacității înaintărilor nu se pot spune multe lucruri. Și, în orice caz, nu se pot spune lucruri bune! Au fost, în general, goluri puține, 230 în total (o medie de 2,42 de meci) dintre care atacanții echipelor gazde au înscris 179, iar oaspeții 51 goluri, ceea ce înseamnă că aproape jumătate din formațiile care au evoluat în deplasare n-au marcat nici un punct în poarta echipelor gazde!**

Despre fruntașele celor 12 serii, se poate afirma că toate au fost la... înălțime, menținîndu-și șefia. Nu este mai puțin adevărat că ele au avut o misiune ușoară: zece dintre lidere au jucat acasă avînd de înfruntat pe ocupantele locurilor de la periferia clasamentelor. Dintre primele clasate în serii, în tur, în deplasare au jucat doar ROVA Roșiorii de Vede (egal cu Textilistul Pitești, locul 12 în seria a VI-a) și Voința București (2—1 cu Sportul Ciorogîrla, ultima clasată în seria a V-a de la începutul competiției). În felul acesta lupta continuă în fruntea seriilor. Doar două lidere conduc cu o oarecare autoritate — cu cîte 4 puncte — **Relonul Săvinești** (seria a II-a) și **Minerul Baia Sprie** (seria a X-a). Vom asista, în continuare, la o luptă pasionantă în toate cele 12 serii, ceea ce face campionatul și mai interesant. Mîine etapa a II-a din retur cheamă din nou în arenă concurentele.

T. RABȘAN

● Partida dintre **Locomotiva Adjud** și **Foresta Gugești** (seria a II-a), disputată la Tecuci deoarece terenul din Adjud a fost suspendat, s-a încheiat cu scorul de 0—1 și nu 1—0 cum dintr-o eroare de comunicare telefonică a apărut în ziarul nostru de marți.



SÎMBĂTĂ

ATLETISM: **Sala „23 August“**, de la ora 17,30: „Cupa Ș.S.A.“ rezervată juniorilor III.

BASCHET: **Sala Floreasca**, de la ora 16: Farul — Universitatea Timișoara, Universitatea Cluj — Dinamo, I.E.F.S. — Steaua, meciuri în cadrul campionatului republican, masculin.

FOTBAL: **Stadionul Giulești**, ora 16: Rapid — Sportul studențesc (amical); **stadionul Dinamo**, ora 16: Dinamo — F.C. Argeș (amical)

POPICE: **Arena Voința**: Voința București — Voința Ploiești; **arena Giulești**: Rapid București — Metrom Brașov; **arena de la Clubul Uzinelor Republica**: Gloria București — Petrolul Băicoi; **arena Laromet**: Laromet București — Voința Constanța. Meciuri în cadrul campionatului feminin, Divizia A. Toate reuniunile încep la ora 14.

SCRIMĂ: **Sala de la Stadionul Republicii**, de la ora 9: întreceri în cadrul diviziei A (floretă femei).

RUGBY: **Teren Tineretului II**, ora 16: Arhitectura — Politehnica; **teren Tineretului IV**, ora 16: Oțelul — A.S.E.; **teren Constructorul**, ora 16: Constructorul — Ș. N. Oltenița (Div. B).

VOLEI: **Sala Flacăra roșie**, ora 18: Flacăra roșie — Spartac (B.f.); **sala Progresul**, ora 18: Progresul — Universitatea (B.f.); **sala Floreasca**, ora 20,30: Viitorul — C.P.B. (B.f.).

DUMINICĂ

ATLETISM: **Sala „23 August“**, de la ora 10: „Cupa Ș.S.A.“ rezervată juniorilor III.

BASCHET: **Sala Floreasca**, de la ora 9,30: Universitatea Cluj — Farul, Universitatea Timișoara — Steaua, Dinamo — I.E.F.S., meciuri în cadrul campionatului republican, masculin.

BOX: **Sala de cultură a tineretului** sect. 4 (str. Turturele), de la ora 9: a VI-a reuniune din cadrul campionatului municipal al juniorilor.

CICLISM: **Bulevardul Leontin Sălăjan** (circuitul dintre B-dul Muncii și Baba Novac, mașina 40) ora 9,30: „Cupa Școlii sportive nr. 2“ cu întreceri pentru toate categoriile, cu participarea lotului reprezentativ pentru proba olimpică de 100 km. contratimp.

FOTBAL: **Stadionul Giulești**, ora 10: Rapid (tineret) — Brazilia (juniori); **stadionul Metalul**, ora 11: Metalul — Minerul Motru (Divizia B); **stadionul Republicii**, ora 11: Progresul — Tractorul Brașov (Divizia B); **teren Laromet**, ora 11: Laromet — Sportul Ciorogîrla; **teren Flacăra roșie**, ora 11: Flacăra roșie — Unirea Tricolor; **teren F.R.B.**, ora 11: I.O.R. — Electronica; **teren Voința**, ora 11: Voința — T.M. Buc.; **teren Triumf**, ora 11: Triumf — Sirena (meciuri în cadrul diviziei C).

POLO: **Bazinul Floreasca**, de la ora 11: Dinamo — Voința Cluj și Școlarul — Progresul (meciuri în cadrul diviziei A).

POPICE: **Arena Constructorul**, de la ora 8: Constructorul București — Gloria București; **arena Voința**, de la ora 8: Voința București — Dacia Ploiești. Partide din campionatul masculin. Divizia A.

SCRIMĂ: **Sala de la Stadionul Republicii**, de la ora 8,30: întreceri în cadrul diviziei A (floretă femei)

RUGBY: **Teren Olimpia**, de la ora 9: Sportul studențesc — Politehnica Iași (Div. A), Olimpia — Petrochimistul Pitești (Div. B), **teren Parcul Copilului**, ora 11: Grivița Roșie — Agronomia Cluj; **teren Vulcan**, ora 16: Vulcan — Știința Petroșani.

VOLEI: **Sala Giulești**, de la ora 9: Locomotiva — Farul Constanța și Medicina — Electra (B.m.)

turism

EXCURSIONIȘTII DIN CLUJ

O tînără de la Fabrica de tricotaje Someșul îmi spunea, deunăzi, în cadrul unei discuții despre viața orașului că **dacă vreau să-mi dau seama de pulsul activității turistice de aici, să fiu prezentă, sîmbăta, între orele 13 și 14** la poarta unei întreprinderi sau instituții.

Am făcut acest lucru în sîmbetele lunii februarie, cînd am întreprins vizite pe la... porțile uzinelor, întreprinderilor, instituțiilor și institutelor de învățămînt clujene, acolo unde îmi recomandase interlocutoarea să mă postez și să înregistrez „pulsul“. Să înregistrez veselia grupurilor de tineri, care, de-abia ieșiți de la războaiele de țesut, strunguri, din amfiteatre sau laboratoare, se instalau în autobuzele ce îi așteptau la ieșire pentru a-i transporta la locurile pe care ei și le aleseseră pentru a-și petrece sfîrșitul de săptămînă; să înregistrez entuziasmul acestor tineri care, dornici de mișcare și de aer ozonat, se îmbarcau pentru a se deplasa la Muntele Băișorii, la Vadul Craiului și pe Valea Drăganului sau, avizi să cunoască alte meleaguri, porneau spre Brașov, Sibiu, Tg. Mureș, Arad, Baia Mare.

Pe lîngă veselia și entuziasmul ce însoțeau plecările în „cursele divertismentului și recreării“, am mai înregistrat încă un fapt: numărul mare al tinerilor prezenți la aceste adevărate „starturi“ spre sănătate. De altfel, cifrele culese de la agenția B.T.T. Cluj sînt revelatoare pentru a evidenția interesul tineretului de a efectua excursii chiar într-o lună în care nu există condițiile naturale cele mai propice. Astfel, în 9—10 februarie, au fost plecate în excursii 25 de grupuri, totalizînd o mie de tineri. O săptămînă mai tîrziu, alți 800 de elevi, studenți, muncitori și țăranii cooperatori și-au putut pune în aplicare dorința de a călători, iar în 23—24 februarie, la excursiile din județul Cluj s-au totalizat aproape 900 de participanți.

— **Sînt cifre care anticipează solicitări foarte numeroase pentru săptămînile viitoare, cînd vom intra în plin sezon turistic** — apreciază tov. **Traian Abrudan**, vicepreședinte al agenției B.T.T. Cluj, călăuza noastră printre cifrele care, privite dincolo de aspectul lor pur statistic, reprezintă, fiecare, un nume care a zîmbit fericit în vreo sîmbătă a lunii februarie.

Nușa DEMIAN

Primăvara urcă impetuos treptele reliefului țării și ne îmbie să revedem frumoasele priveliști ale văii Argeșului.

TURISMUL SUCEVEAN LA ÎNCEPUTUL UNUI NOU SEZON

În municipiul Suceava s-a desfășurat recent o consfătuire de lucru ce a avut pe ordinea de zi situația turistică din județul cu același nume. Au participat lucrători din Ministerul Turismului, Consiliul popular județean, din sectorul operativ (comercial, meșteșugăresc, de consum), reprezentanți ai organizațiilor de masă și obștești cu atribuții. Cu acest prilej a fost prezentată o informare privind activitatea turistică din anul 1973 și a fost discutat un proiect de hotărîri menite să impulsioneze activitățile turistice din anul 1974.

Au fost evidențiate, în primul rînd, marile progrese care s-au înregistrat în domeniul turismului intern pentru tineret, după apariția Hotărîrii Plenarei C.C. al P.C.R. **În anul 1973, față de 1972, numărul excursioniștilor participanți la acțiunile B.T.T. Suceava a crescut cu 22,3 la sută. Peste 199 000 de turiști, dintre care aproximativ 140 000 tineri, au străbătut traseele de interes turistic, istoric, cultural și industrial din județul Suceava.** În obținerea acestor rezultate s-a evidențiat **buna colaborare ce a existat între O.J.T. și B.T.T.**, precum și faptul că activitatea turistică a putut beneficia, în anul care a trecut, de **o bază materială substanțial sporită**. Au fost îmbunătățite și renovate o serie de obiective turistice cu spații de cazare, s-au amenajat locuri speciale de parcare, a fost extinsă capacitatea de primire a stațiunii Vatra Dornei și au apărut campinguri noi la Valea Moldoviței și la Putna. **Acțiunile de propagandă au contribuit** la rîndul lor prin pliante, broșuri și prin presa locală și centrală, **la atragerea unui număr sporit de cetățeni în activitatea turistică.** De asemenea, au fost deschise noi trasee, dar acest capitol trebuie să stea, în și mai mare măsură, în atenția forurilor de resort.

În ciuda acestor realizări notabile, s-au constatat și unele rămîneri în urmă. Bunăoară, **au fost prea puțin angrenați în excursii tinerii care lucrează în domeniile silvic, agricol și minier.** Au fost evidențiate și unele vicii ale modului de lucru. Între acestea a fost relevat faptul că **colaboratorii agențiilor județeană și de turism pentru tineret, nu au contactat la locurile de muncă pe eventualii amatori de excursii și au așteptat ca aceștia să vină din proprie inițiativă la sediile respective.** Or, este bine știut faptul că în unele medii ale întreprinderilor este necesară o impulsionare susținută a salariaților în această activitate plăcută și dătătoare de sănătate.

Nici în direcția punerii la dispoziția turiștilor de către personalul cabanelor și stațiunilor montane vizitate a unor materiale specifice practicării sportului, lucrurile nu s-au ridicat la nivelul cerințelor. A oferi jocuri mecanice de interior nu înseamnă, nici pe departe, a rezolva necesitatea firească pentru mișcare a oamenilor. Și aceasta cu atît mai mult cu cît, la Vatra Dornei, la Cîmpulung Moldovenesc sau la Rădăuți, există multiple posibilități.

În proiectul de hotărîri au fost semnalate construirea, în viitorii ani, a unor noi complexuri hoteliere la Suceava (cu 250 de locuri) și la Vatra Dornei (cu 300 de locuri) precum și amenajarea unor noi moteluri la Mestecăniș și Broșteni.

Constantin ALEXA — coresp. jud.

„CREDEȚI CĂ NUMAI PE VALEA PRAHOVEI?...“

Un grup de turiști timișoreni, în numele căruia ne-a scris de curînd *Silvia Giurgiu*, salariată în Direcția comercială a județului Timiș, ne relatează: *„Am citit în ziarul «Sportul», apărut pe data de 14 februarie, la rubrica „Turism“, cîteva realități întristătoare privind starea unor cabane montane de pe Valea Prahovei. Credeți, însă, că pe la noi nu există asemenea cazuri? Vorba aceea: nu ne puteam lăsa (din păcate!) mai prejos... Iată, duminică, 17 februarie, am efectuat cu un grup de prieteni și colegi de serviciu o excursie, prin B.T.T. Timiș, la cabanele de pe Semenic. Vă spun sincer, numai zi de odihnă n-a mai fost excursia noastră. Am așteptat la teleferic, pentru urcare, aproape două ore și jumătate, ca de altfel și la întoarcere. De ce? Cred că viteza instalațiilor a fost prea mică față de cea normală. Deci, 5 ore petrecute la coadă, într-o aglomerație greu de descris. Ajunși, în fine, sus, în restaurantul central nu mai puteai găsi un loc, trebuia să aștepți un sfert de oră ca să bei un ceai, ca să nu mai spun că, din cauza fumului de țigară, nu se mai vedea în capătul celălalt al sălii. Aș propune o mai justă coreiare a grupurilor de turiști, pentru a fi scutiți pe viitor de asemenea zile de falsă recreare..“.*

Din nou, fără comentarii.



NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA LOTO DIN 22 MARTIE 1974

FOND GENERAL DE CÎȘTIGURI: 1.143.770 lei

Extragerea I: 69 26 52 73 28 89 72 7 78

Extragerea a II-a: 62 31 39 30 15 36 60 80 12

Plata cîștigurilor de la această tragere se va face astfel: în Capitală de la 1 aprilie pînă la 22 mai 1974 inclusiv, în țară de la 4 aprilie pînă la 22 mai 1974 inclusiv.